

Уголовные правонарушения против собственности

1. Общая характеристика данных уголовных правонарушений и формы хищения.
2. Виды хищения.
3. Корыстные виды уголовных правонарушений против собственности, не содержащие признаков хищения.
4. Некорыстные уголовные правонарушения против собственности.

1. Краткое содержание лекции с заданиями, которые должны быть выполнены в аудитории и вне аудитории. Конституция РК, уголовный закон и Концепция о правовой политике РК, провозглашают правовую защиту от преступных посягательств в отношении собственности, независимо от формы принадлежности. Рассматриваемые составы преступлений подразделяются на виды и группы, где наименование данных преступлений определяет объект преступного посягательства. Так, составы преступлений, содержащие признаки хищения и не содержащие, состоят из общественно опасного действия или бездействия, наступившего преступного результата и причинно-следственной связи между ними. Составы преступлений, содержащие признаки хищения, характеризуются: противоправным действием или бездействием; безвозмездным изъятием реального имущества (материального предмета, имеющего денежное выражение); обращением и распоряжением предметом, преступного посягательства в свою пользу; извлечением корыстной цели. Различают следующие формы хищения: кража – тайное хищение чужого имущества; грабеж – открытое хищение чужого имущества, соединенное с насилием, но не опасным для жизни и здоровья; разбой – открытое хищение чужого имущества, соединенный с насилием, который опасен для жизни и здоровья в момент совершения разбоя; мошенничество – обманный или злоупотребляющий доверие законного собственника способ завладения чужим имуществом; присвоение – преступное обращение чужого имущества субъектом преступления в свою пользу, которое было ему доверено для выполнения трудовых или профессиональных обязанностей; растрата – преступное отчуждение вверенного чужого имущества субъектом преступления в пользу третьего лица, которое было ему вверено для выполнения трудовых или профессиональных обязанностей. Корыстные преступления против собственности, не содержащие признаки хищения, преследуют извлечение незаконного обогащения, но различаются по объективной и субъективной стороне развития причинно-следственной связи общественно опасного деяния. Так, вымогательство – незаконное требование, соединенное с насилием или без такового, по передачи имущества, окончено в момент предъявления преступных требований имущественного характера. Материальный предмет субъекту преступления будет передан только в

будущем. Другие составы преступлений против собственности, не содержащие признаки хищения и не корыстной направленности, в ходе развития причинно-следственной связи характеризуются умышленно или неосторожностью причинением вреда имуществу, в виде уничтожения данного имущества. Понятия и виды преступлений против собственности. Право собственности занимает особое место в системе прав и свобод человека, поскольку является показателем личного благополучия последнего данное право выступает регулятором экономических отношений и в этом смысле оно многофункционально. В системе социальных ценностей право собственности расценивается как важнейшее из социальных благ личности. Следовательно, посягательства на это благо являются также посягательствами на личность (в широком смысле) охрана собственности от преступных посягательств является одной из задач Уголовного кодекса Республики Казахстан (ст. 2 УК РК) Преступления против собственности иногда называли имущественными преступлениями. Именно так назывались они в заголовках соответствующих глав Уголовных кодексов 1922 и 1926 годов оба понятия являются идентичными, поскольку большинство преступлений против собственности имеют своим предметом имущество Для уяснения сущности хищения чужого имущества важное значение имеет правильное установление объекта этого преступления. Решение данного вопроса должно основываться на общих положениях об объекте преступления, обстоятельно разработанных в теории уголовного права. Экономической основой каждого общества является определённая форма собственности, прежде всего на орудия и средства производства. Она определяет положение классов и их отношения, тип государства, право и мораль общества. Экономические законы нашего государства приводят к образованию огромной армии безработных, увеличивается расстояние между имущими и неимущими. В связи с этим актуальной проблемой остается такое понятие как хищение чужого имущества. Определение общего понятия хищения позволяет глубже раскрыть сущность отдельных способов хищений, отличить хищение от других смежных преступлений. Собственность (движимое или недвижимое имущество) составляет экономическую основу всякого общества, а право на владение ею принадлежит к числу важнейших, неотчуждаемых прав и свобод человека. В ст. 17 Всеобщей декларации прав человека указывается, что «каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими». В соответствии с этим глава 6 УК, посвященная уголовным правонарушениям против собственности, охватывает все разновидности противоправных посягательств на нее. Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества. Конституция Республики Казахстан гарантирует равную защиту прав собственника независимо от формы собственности, а также безотносительно к тому, является ли то или иное имущество исключительной собственностью международной организации, иностранного государства, юридического лица, гражданина (лица без

гражданства) либо находится в совместной собственности казахстанских и иностранных граждан и юридических лиц. В системе социальных ценностей право собственности расценивается, как важнейшие из социальных благ личности. Следовательно, посягательства на это благо являются также посягательствами на личность (в широком смысле). Преступления против собственности иногда, в предыдущих Уголовных Кодексах называли имущественными преступлениями. Эти понятия являются идентичными, поскольку большинство преступления против собственности имеют своим предметом имущество. Для уяснения сущности хищения чужого имущества важное значение имеет правильное установление объекта этого преступления. Родовым объектом преступлений против собственности являются общественные отношения в сфере распределения материальных благ, предназначенных для индивидуального или коллективного потребления, либо для осуществления производственной деятельности. Таким образом, следует, что родовым объектом преступлений против собственности является собственность. В республике Казахстан собственность признаётся государственной и частной. Содержание диспозиций статей Особенной Части УК позволяет сделать вывод о том, что непосредственным объектом рассматриваемых преступлений является чужая собственность, а также права собственника на владение, пользование и распоряжение своим имуществом. В некоторых преступлениях (в кражах, грабежах, мошенничествах и т.д.) непосредственные объекты совпадают с родовыми. С объективной стороны преступления против собственности сформулированы законодателем с помощью материальных составов преступлений. Следовательно, объективная сторона состоит из трёх обязательных признаков: деяния, последствия и причинно-следственной связи между деянием и последствием. Лишь разбой и вымогательство являются формальными преступлениями, где обязательным признаком в отличии от материальных, выступает только преступное деяние. Для отдельных преступлений против собственности обязательным элементом объективной стороны состава является способ совершения преступлений (насильственный или ненасильственный, тайный или открытый). Субъектом преступления против собственности признается физическое вменяемое лицо, достигшее установленного законом возраста. В одном преступлении - присвоении и растрате - специальный субъект является обязательным элементом состава преступления. С точки зрения наступления уголовной ответственности, исходя из возраста, все преступления против собственности, можно разделить на две группы. С 16-ти летнего возраста наступает уголовная ответственность за такие уголовные преступления, как присвоение или растрата вверенного чужого имущества (ст. 189), мошенничество (ст. 190), причинение имущественного ущерба путём обмана или злоупотребления доверием (ст. 195), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 196), нарушения прав интеллектуальной собственности (ст. 199), нарушение вещных прав на землю (ст. 201), неосторожное уничтожение или повреждение чужого

имущества (ст. 204), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения и без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 200), умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст. 202). Ответственность с 14-летнего возраста, наступает за такие преступления, как кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отягчающих обстоятельствах, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах.С субъективной стороны преступления против собственности совершаются с прямым умыслом и только одно преступление против собственности может совершаться с неосторожной формой вины — неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества (ст. 204). Преступления против собственности можно подразделить на следующие виды: корыстные и некорыстные. В корыстных преступлениях обязательным признаком субъективной стороны выступает корыстная цель или корыстный мотив. В свою корыстные преступления по объективной стороне можно подразделить на преступления, связанные с изъятием имущества, именуемые хищениями и преступления, не связанные с хищением. К хищениям относятся следующие преступления: кража, присвоение или растрата, мошенничество, грабёж, разбой и хищение предметов, имеющих особую ценность. К корыстным преступлениям, не связанным с хищением, относятся вымогательство, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, приобретение или сбыт имущества заведомо добытого преступным путем, нарушение прав интеллектуальной собственности, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, нарушение вещных прав на землю. К некорыстным преступлениям относятся умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества и неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества.

2. Хищение чужого имущества его виды и формы.

Среди преступлений против собственности наиболее распространенными и представляющими повышенную общественную опасность являются хищения. Уголовное законодательство четко дифференцирует ответственность за хищения в зависимости от способа их совершения, выделяя и нормативно закрепляя в соответствующих статьях УК следующие формы хищения: кражу, присвоение или растрату, мошенничество, грабёж и разбой. В настоящее время понятие хищения получило свое законодательное закрепление в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан. Так, в статье 3 УК говорится: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездные изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб

собственнику или иному владельцу этого имущества». Из законодательного определения можно выделить следующие признаки хищения, характеризующие его объективную сторону: наличие - факта изъятия имущества; противоправность изъятия; безвозмездность изъятия; обращение имущества в свою пользу; корыстную цель. Так изъятие имущества при хищении сопровождается обращением его виновным в свою пользу или пользу других лиц. Похитивший имущество распоряжается им как своим собственным, но юридически собственником не становится, поскольку невозможно приобрести право собственности преступным путём. В результате изъятия собственнику либо иному владельцу причиняется материальный ущерб. Изъятие имущества, не причинившее собственнику или законному владельцу не должно квалифицироваться как хищение. Так, если ущерб, причиненный собственнику или иному владельцу, составляет менее 10-ти кратного размера месячного расчетного показателя, то имеет место мелкое хищение, наказание за которое предусматривается ст. 136 Кодекса РК «Об административных правонарушениях». Следующим признаком, характеризующим хищение, является противоправность. Признак противоправности означает, что виновный изымает чужое имущество, на которое он не имеет ни действительного, ни предполагаемого права. Отсюда вывод, что не будет хищения, если лицо, имея законные основания для получения имущества, нарушает лишь порядок, установленный для передачи последнего. Возмещение имущественного ущерба или возвращение похищенного имущества после того, как преступление было окончено, не освобождает виновного от ответственности, но служит основанием для смягчения наказания. Хищение считается оконченным, когда виновный изъял имущество и получил реальную возможность и распорядиться им по своему усмотрению. Для признания хищения оконченным не требуется, чтобы виновный фактически воспользовался вещью, извлек из неё выгоду. Важно, что он получил такую возможность. Исключение составляет разбой, вопрос, о моменте окончания которого рассмотрите применительно к этому составу преступления. Хищение совершаемая только прямым умыслом. Виновный сознает, что незаконно изымает имущество, предвидит, что своими действиями причиняет собственнику ущерб и желает этого. Если же виновный, изъяв имущество, затем возвратил это имущество по своей воле, он не подлежит уголовной ответственности на основании положения о добровольном отказе (ст. 26 УК). Обязательным признаком хищения является корыстная цель. Корыстная цель как признак хищения прямо названа в законодательном определении хищения. Она предполагает стремление извлечь материальную, имущественную выгоду, как в свою пользу, так и в пользу других лиц, материальном положении которых виновный заинтересован. В зависимости от способа изъятия в УК РК закреплено шесть форм хищения: кража, присвоение вверенного имущества, растрата вверенного имущества, мошенничество, грабеж, разбой. Одним из конструктивных признаков составов хищений является предмет этого вида посягательств. В теории

уголовного, права наибольшее распространение получили два определения предмета преступления, которые по существу, имеют одно содержание. Первое определение гласит: « В качестве предмета преступления выступают материальные предметы внешнего мира, на которые непосредственно воздействует преступник, осуществляя преступные посягательства». Согласно второму определению предметом преступления признаются вещи материального мира, по поводу которых совершается преступление. Движимое или недвижимое имущество, т.е. - вещи (предметы) материального мира, в которых овеществлен человеческий труд, при передачи либо присвоения квалифицируются не как посягательство на собственность, а образуют преступление против правосудия. Объективная сторона преступлений против собственности состоит в действиях. Одним из них (например, открытое завладение имуществом при грабеже, нападение при разбое) могут иметь элементарную форму (схватил имущество - скрылся; высказал угрозу - завладел вещью). Другие могут носить довольно сложный характер и заключаться в целой системе действий (например, хищение путем присвоения или растраты, а также мошенничества, как правило, совершаются после тщательной подготовки и зачастую сопряжены с использованием фиктивных документов). В большинстве своем составы преступлений против собственности сконструированы по типу материальных, поэтому для признания деяния оконченным требуется наступление вредных последствий в виде материального ущерба для собственника (владельца) имущества. При этом между деянием и наступившими вредными последствиями должна быть установлена причинная связь (что, как правило, не вызывает трудности). Однако такие преступления, как разбой, вымогательство и неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, признаются оконченными с момента совершения указанных в законе действий независимо от причинения потерпевшему материального ущерба (формальный состав).

3. Причинение имущественного ущерба, не связанное с хищением.

К данной категории преступлений относятся: вымогательство (ст. 194), причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 195), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 196), нарушение прав интеллектуальной собственности (ст. 199), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 200), нарушение вещных прав на землю (ст. 201). Рассмотрим на примере общей характеристики вымогательства (ст. 194 УК РК). Общественная опасность вымогательства выражается в нарушении права собственности. Объектом преступления является не только собственность, но и личность потерпевшего. В структуру объекта собственности включаются также имущественные интересы, обеспечиваемые не только правом собственности, но в ряде

случаев и обязательственным правом, отказом от своей доли в наследстве, безвозмездным выполнением в пользу вымогателя тех или иных действий имущественного характера. Вымогательство - преступление имущественное, посягая на общественные отношения собственности имеет своим предметом не только имущество или право на него, но и действия имущественного характера. При этом право на имущество закрепляется в определенных документах, требующих нередко соблюдения строго определенной законом формы. Акт преступного поведения при вымогательстве носит сложный характер: он слагается из взаимосвязанных самостоятельных действий - требования передачи чужого имущества или права на имущество и угрозы содержания которых определено законом. Угроза должна быть реальной и действительной, то есть восприниматься потерпевшим как вполне осуществимая. Только такая угроза способна оказать на потерпевшего определенное психическое воздействие с целью выполнения действий в пользу виновного. Своеобразие угрозы насилем состоит в том, что она обращена, как правило, в будущее, то есть вымогатель высказывает намерение реально применить насилие лишь через некоторое время, если его требование о передаче имущества потерпевшим не будет выполнено. Вместе с тем насилие может носить и наличный характер, то есть содержать выраженное вовне намерение реализовать его немедленно, уже в самый момент предъявления претензий, если она не будет удовлетворена. Угроза применения насилия над личностью при вымогательстве тождественна психическому насилию при разбое. Отличие вымогательства от разбоя заключается в том, что при вымогательстве виновный угрожает применить насилие, как правило, в будущем, то есть между угрозой и ее реализацией имеется разрыв во времени. При вымогательстве, в отличие от разбоя, виновный угрожает применить насилие не только к лицу, в ведении или под охраной которого находится имущество, но и к его близким. Следует отметить, что при вымогательстве виновный требует передать ему имущество в будущем, а при разбое - завладевает им немедленно. Угроза распространения позорящих сведений о лице, в ведении или под охраной которого находится чужое имущество, - это угроза сообщить такие сведения лицу, их не знающему. При этом угроза не должна обязательно предполагать сообщение этих сведений неопределенному количеству лиц. Для состава оконченного преступления достаточно угрозы сообщить такие сведения хотя бы одному лицу, если подобное сообщение нежелательно для потерпевшего (например, угроза сообщить жене лица, в ведении которого находится чужое имущество, позорящие его сведения, подробности интимного характера и др.). Сведения, которые угрожает огласить вымогатель, должны быть позорящими для лица, в ведении или под угрозой которого находится чужое имущество, или для его близких. Поскольку угроза такого оглашения должна понудить это лицо незаконно передать имущество (или право на имущество) вымогателю, то вопрос о том, какие сведения следует считать позорящими потерпевшего и что понимать под иными сведениями, оглашение которых может причинить существенный

вред потерпевшему, должен быть разрешен с точки зрения лица, ведающего чужим имуществом либо охраняющего его. Для состава вымогательства не имеет значения, были ли оглашаемые сведения истинными или ложными. Они могут касаться как действий лица, в ведении или под охраной которого находилось чужое имущество, так и действий родственников, близких (угроза огласить сведения, что данное лицо болело венерической болезнью, о систематических пьянках, о фактах усыновления ребенка и др.). В силу особенностей конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 194 УК РК, вымогательство признается оконченным преступлением уже в момент предъявления потерпевшему имущественных требований, сопровождавшихся угрозами, даже если виновный не достиг желаемого результата и не получил имущества или прав на него. Вымогательство может привести к причинению потерпевшему реального имущественного ущерба, когда он, опасаясь приведения в исполнение угроз, передаст требуемое имущество или уступит имущественные права либо совершит в его пользу действия имущественного характера. Поэтому преступное приобретение чужого имущества не выходит за пределы состава вымогательства и не требует самостоятельной квалификации. В практике применения нормы о вымогательстве весьма важным является вопрос об отграничении вымогательства от грабежа и разбоя, а также вымогательства от бандитизма. Предметом вымогательства является имущество, право на имущество, действия имущественного характера, предметом же грабежа и разбоя - только имущество. При вымогательстве насилие может выражаться в угрозах физического насилия, угрозах уничтожения или повреждения имущества, угрозах распространения позорящих сведений, а также в применении физического насилия. При грабеже и разбое насилие имеет форму физического насилия и угрозы применения физического насилия. Два вида насилия совпадают, поэтому здесь необходимо использовать следующий критерий разграничения. При вымогательстве требование передачи имущества направлено в будущее, при грабеже и разбое имущество изымается в настоящем. Разграничения требуют лишь те случаи, когда требование передачи имущества применяется в настоящем. В таких случаях разграничение проводится по признаку насилия. Вымогательство и грабеж могут образовывать совокупность преступлений, если, применяя насилие в настоящем, вымогатель часть имущества требует в будущем, а частью завладевает сразу. Вымогательство, совершенное организованной группой, необходимо отличать от бандитизма. Банда - это всегда организованная и вооруженная группа лиц, поэтому в случаях, когда вымогательство совершается устойчивой организованной и вооруженной группой лиц, действия виновных необходимо квалифицировать по совокупности ст. ст. 194 и 268 УК РК. С субъективной стороны преступление характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Виновный сознает, что он, не имея никаких прав на имущество, требует его передачи, угрожая при этом совершить действия, могущие причинить

ущерб интересам потерпевшего. Цель - получить имущество или право на него.

Субъект вымогательства - физическое вменяемое лицо, достигшее 14-ти лет.

4. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества относятся законодателем к некорыстным преступлениям против собственности. Ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества в ранее действовавшем УК Каз ССР была предусмотрена в статье 82 которая состояла из одной части, определяющей признаки этого деяния, а именно: совершение указанных действий неоднократно, путём поджога, затопления, или иным обще- опасным способом, или повлёкшие человеческие жертвы, или причинившие крупный ущерб либо иные тяжкие последствия, Таким образом, в ранее действовавшем законодательстве ответственность за умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества не дифференцировалось, сто вряд ли можно чем-либо обосновать. Наряду с основным составом рассматриваемого преступления закон предусматривает и квалифицированные его виды. Одним из квалифицирующих признаков данного преступления является его совершение путем поджога, взрыва или иным обще- опасным способом. Помимо поджога и взрыва, прямо выделенных законодателем, к обще опасным относятся такие способы как затопление, загрязнение ядовитыми или радиоактивными веществами, а также другие способы, ставящие в опасность жизнь и здоровье людей. В случаях применения подобных способов уничтожения имущества преступление становится двух объектным: жизнь и здоровье выступают в качестве дополнительного объекта посягательства. Второй квалифицирующий признак анализируемого преступления состоит в неосторожном причинении смерти человеку или иных тяжких последствий. Под иными тяжкими последствиями понимается причинение тяжкого вреда здоровью хотя бы одного человека, массовые отравления или заболевания людей, животных и растений и т.п. Необходимо иметь в виду, что реальное причинение смерти или тяжкого вреда здоровью людей охватывается составом умышленного уничтожения или повреждения имущества только при неосторожном отношении к данному тяжкому последствию. При наличии, хотя бы косвенного умысла к ним деяние требует дополнительной квалификации по ст. 99 или ст. 106 УК. Ответственность за совершение рассматриваемого преступления при отягчающих обстоятельствах наступает с 14 лет. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 202 УК) влечет уголовную ответственность только при крупном размере уничтоженного или поврежденного имущества. Объектом рассматриваемого деяния является собственность. Законодатель сконструировал данный состав как материальный, т.е. конструктивными его признаками признает не только общественно опасное деяние (действие или

бездействием), но и наступление последствий в виде причинения крупного ущерба и наличие между ними причинной связи, в отличии от состава умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества совершение этих деяний по неосторожности влечет уголовную ответственность при причинении ущерба, в 100 раз превышающего месячный расчетный показатель. В остальном признаки объективной стороны составов предусмотренных статьями 202, 203 УК, совпадают, в связи, с чем понятия «уничтожение», «повреждение», «чужое имущество» нами здесь не раскрываются. С субъективной стороны деяние характеризуется неосторожной формой вины. Деяние может быть совершено как по легкомыслию, так и по небрежности. Субъект - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. В качестве квалифицирующих данных состав признаков названы: уничтожение или повреждение чужого имущества путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности; совершение этого деяния, повлекшее тяжкие последствия. Первые два признака связаны с тем, что виновное лицо нарушило правила обращения с огнем иными источниками повышенной опасности, к которым гражданское законодательство относит транспортные средства, механизмы, электрическую, атомную энергию, взрывчатые вещества, сильно действующие яды, бактерии т.д. Наступление тяжких последствий в результате неосторожного уничтожения или повреждения чужого имущества предполагает причинение различных последствий, к примеру, оставление других без средств к существованию, причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью. Однако причинение смерти требует квалификации по совокупности. Успех специальной профилактики преступлений против собственности зависит от тесного сочетания различных ее форм, от взаимодействия всех ее участников, и в первую очередь жилищно-коммунальных и правоохранительных органов, а также специализированных формирований общественности; от своевременности и полноты выявления лиц, склонных к совершению таких преступлений; от обеспечения своевременного наказания корыстных преступников, соответствующего; содеянному и эффективности контроля за их поведением; от надежной защищенности объектов от возможного посягательства. В наше время такие виды преступлений имеют очень большой процент от общего числа. И поэтому нам необходимо бороться с этими преступлениями используя все силы и средства. Причины связаны с корыстной мотивацией, многие объясняются склонностью к паразитизму. Устойчивая или развивающаяся ориентация общественно-полезного труда в сочетании с корыстно-любивыми устремлениями «широко пожить», с удовлетворением престижных для ближайшего окружения желаний приводит и к устойчивым деформациям досугово-бытовых интересов, потребностей, привычек: к укоренению стереотипа увеселительного времяпровождения, пьянству, наркотикам, азартным играм, случайным половым контактам. По данным выборочного исследования, больше половины осужденных за все виды преступлений

против личной собственности систематически пьянствовали, почти ежедневно посещали рестораны, участвовали в азартных играх. На вопрос «Что нужно сделать, чтобы бросить воровать?»- большинство опрошенных осуждённых за карманные кражи ответили: «Бросить пить и наркоманить». Такой стереотип досугово-бытовой психологии. Связанный с каждодневным расходом («разбрасыванием») достаточно крупных денежных средств, в свою очередь становится мотивационной основой продолжения совершения корыстных преступлений.

Criminal offenses against property

1. General characteristics of these criminal offenses and forms of embezzlement.

2. Types of theft.

3. Selfish types of criminal offenses against property that do not contain signs of embezzlement.

4. Unscrupulous criminal offenses against property.

1. A summary of the lecture with assignments to be performed in the classroom and outside the classroom. The Constitution of the Republic of Kazakhstan, the criminal law and the Concept of the Legal Policy of the Republic of Kazakhstan, proclaim legal protection against criminal encroachments on property, regardless of the form of belonging. The offenses under consideration are subdivided into types and groups, where the name of these crimes determines the object of criminal assault. Thus, the offenses containing the signs of embezzlement and not containing, consist of a socially dangerous act or omission, a criminal result and a causal relationship between them. Compositions of crimes that contain signs of embezzlement are characterized by: unlawful action or inaction; gratuitous withdrawal of real property (a tangible item that has a monetary expression); treatment and disposal of the subject, criminal assault in their favor; extraction of mercenary purpose. There are the following forms of theft: theft - secret theft of someone else's property; robbery - an open embezzlement of someone else's property, combined with violence, but not dangerous for life and health; robbery - an open embezzlement of someone else's property, combined with violence, which is dangerous for life and health at the time of the robbery; fraud - fraudulent or abusive trust of the lawful owner of a way of capturing other people's property; Assignment - a criminal treatment of someone else's property by the person who committed the crime for their own benefit, which was entrusted to him for the performance of labor or professional duties; embezzlement - criminal alienation of entrusted foreign property by the subject of a crime in favor of a third person who was entrusted to him for the performance of labor or professional duties. Corrupt crimes against property that do not contain the signs of theft pursue the extraction of illegal enrichment, but differ in the objective and subjective side of the development of cause- investigative link of a socially dangerous act. Thus,

extortion - an unlawful demand, connected with violence or without it, for the transfer of property, is completed at the time of the filing of criminal claims of a property nature. The material object to the subject of the crime will be transmitted only in the future. Other forms of crimes against property that do not contain signs of embezzlement or self-interest, during the development of the cause-effect relationship, are deliberately or negligently caused harm to property, in the form of destruction of this property. Concepts and types of crimes against property. The property right occupies a special place in the system of human rights and freedoms, since it is an indicator of the personal well-being of the latter, this right acts as a regulator of economic relations and in this sense it is multifunctional. In the system of social values, property is regarded as the most important of the social benefits of the individual. Therefore, encroachments on this benefit are also encroachments on the person (in a broad sense), protection of property from criminal encroachments is one of the tasks of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan (Article 2 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan). Offenses against property were sometimes called property crimes. This is how they were called in the headings of the relevant chapters of the Criminal Codes of 1922 and 1926, both concepts are identical, since the majority of crimes against property have their subject matter. To clarify the essence of the theft of someone else's property, it is important to establish the object of this crime correctly. The solution of this issue should be based on general provisions on the object of the crime, elaborated in the theory of criminal law. The economic basis of each society is a certain form of ownership, primarily the tools and means of production. It determines the position of classes and their relations, the type of state, the law and the morals of society. The economic laws of our state lead to the formation of a huge army of unemployed, the distance between the haves and have-nots increases. In connection with this topical issue remains such a concept as the theft of someone else's property. The definition of the general concept of embezzlement allows us to deeper reveal the essence of individual methods of theft, distinguish theft from other related crimes. Property (movable or immovable property) constitutes the economic foundation of every society, and the right to own it belongs to the most important, inalienable rights and freedoms of man. B. Art. 17 of the Universal Declaration of Human Rights states that "everyone has the right to own property alone as well as in association with others." In accordance with this, Chapter 6 of the Criminal Code, Consequently, encroachments on this good are also encroachments on the individual (in a broad sense). Crimes against property sometimes, in previous Criminal Codes, were called property crimes. These concepts are identical because most of the crimes against property have their subject matter. To understand the essence of embezzlement of someone else's property, it is important to establish the object of this crime correctly. The public object of crimes against property are public relations in the sphere of distribution of material goods intended for individual or collective consumption or for the implementation of production activities. Thus, it follows that property of property is the generic object of crimes against property. In the Republic of Kazakhstan, property is recognized as state and private. The content of the dispositions of the

articles of the Special Part of the Criminal Code makes it possible to conclude that the direct object of the crimes under consideration is another's property, as well as the owner's right to own, use and dispose of his property. In some crimes (in thefts, robberies, fraud, etc.), direct objects coincide with patrimonial. On the objective side, crimes against property are formulated by the legislator with the help of material crimes. Consequently, the objective side consists of three obligatory signs: deeds, consequences and the causal relationship between the act and the consequence. Only robbery and extortion are formal crimes, where an indispensable feature, unlike material ones, is only a criminal act. For individual crimes against property, the obligatory element of the objective side of the composition is the method of committing crimes (violent or non-violent, secret or open). A physical sane person who has reached the legal age is considered a subject of a crime against property. In one crime - misappropriation and embezzlement - a special subject is an indispensable element of the offense. From the point of view of the onset of criminal liability, based on age, all crimes against property can be divided into two groups. From the age of 16, criminal responsibility for such criminal offenses as misappropriation or embezzlement of entrusted property (Article 189), fraud (Article 190), property damage through fraud or abuse of trust (Article 195), acquisition or sale of property known to have been obtained through criminal means (Article 196), violation of intellectual property rights (Article 199), violation of real rights to land (Article 201), reckless destruction or damage to property (Article 204), unlawful possession of a car or and (Part 1, Article 200), intentional destruction or damage to someone else's property without aggravating circumstances (Part 1, Article 202). Responsibility from the age of 14 comes for crimes such as theft, robbery, robbery, extortion, unlawful taking over of a car or other vehicle without the purpose of embezzlement under aggravating circumstances, intentional destruction or damage to property under aggravating circumstances. On the subjective side, the crime against property are committed with direct intent and only one crime against property can be committed with an imprudent form of guilt - reckless destruction or damage other people's property (Article 204). Crimes against property can be divided into the following types: acquisitive and uncivil. In mercenary crimes, a self-serving goal or selfish motive is an obligatory sign of the subjective side. In its mercenary crimes on the objective side can be divided into crimes related to the seizure of property, called theft and crime, not related to theft. Thefts include theft, misappropriation or embezzlement, fraud, robbery, robbery and theft of items of special value. To lucrative crimes not related to theft include extortion, causing property damage by deception or abuse of trust, the acquisition or sale of property known to be obtained by criminal means, violation of intellectual property rights, unlawful seizure of a car or other vehicle without the purpose of theft, violation of real rights to the earth. To non-selfish crimes include intentional destruction or damage to someone else's property and reckless destruction or damage to someone else's property.

2. Theft of another's property its forms and forms.

Among the crimes against property, the most common and representing an increased social danger are thefts. Criminal legislation clearly differentiates the responsibility for theft, depending on the way in which they are committed, highlighting and In the theory of criminal law, two definitions of the subject of crime, which in essence, have one content, were most widely used. The first definition reads: "The material objects of the external world, which are directly influenced by the criminal, carrying out criminal encroachments, serve as the object of the crime." According to the second definition, the objects of the material world, about which the crime is committed, are recognized as the crime subject. The movable or immovable property, i.e. - the things (objects) of the material world in which human labor is embodied, in the transfer or appropriation, qualify not as an encroachment on property, but form a crime against justice. The objective side of crimes against property is in actions. One of them (for example, the open seizure of property in robbery, assault during robbery) may have an elementary form (grabbed property - disappeared, expressed threat - took possession of the thing). Others can be quite complex and involve a whole system of actions (for example, embezzlement by misappropriation or embezzlement, as well as fraud, usually takes place after careful preparation and often involves the use of fictitious documents). Most of the offenses against property are designed for type of material, therefore, for the recognition of the deed ended, the occurrence of harmful consequences in the form of material damage to the owner (owner) of the property is required. In this case, a causal relationship should be established between the act and the harmful consequences that have occurred, which usually does not cause difficulties. However, such crimes as robbery, extortion and unlawful taking over of a motor vehicle or other vehicle without the purpose of theft are recognized as having ended since the commission of the specified in the law of action regardless of the infliction of material damage to the victim (formal composition).

3. Causing property damage, not related to theft.

This category of crimes include: extortion (Article 194), causing property damage by fraud or abuse of trust (Article 195), the acquisition or sale of property that was knowingly obtained by criminal means (Article 196), violation of intellectual property rights (Article 199), improper possession of a car or other vehicle without the purpose of theft (Article 200), violation of real rights to land (Article 201). Consider the example of the general characteristics of extortion (Article 194 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan). The public danger of extortion is expressed in violation of property rights. The object of the crime is not only property, but also the identity of the victim. The structure of the property object includes also property interests provided not only by the right of ownership, but in a number of cases by the obligation law, the renunciation of its share in the inheritance, gratuitous performance in favor of the extortor of those or other actions of a property nature. Extortion is a property crime, encroaching on the public property relations has its subject not only property or the right to it, but also actions of a property nature. At the same time, the right to property is fixed in certain documents, which often require compliance with a strictly defined form of

law. The act of criminal conduct in extortion is complex: it consists of interconnected independent actions - the requirements for the transfer of someone else's property or the right to property and the threat to the content of which is determined by law. The threat must be real and, real, that is, to be perceived by the victim as quite feasible. Only such a threat can have a certain mental impact on the victim in order to perform actions in favor of the perpetrator. The peculiarity of the threat of violence is that it is usually directed to the future, that is, the extortionist expresses the intention to actually use violence only after a while if his demand for transfer of property to the victims is not met. At the same time, violence can be of a cash nature, that is, it can contain an outward expression of intention to implement it immediately, at the very moment of making claims, if it is not satisfied. The threat of violence against a person in extortion is identical with mental violence in robbery. The difference between extortion and robbery is that with extortion, the perpetrator threatens to use violence, usually in the future, that is, there is a time gap between the threat and its implementation. With extortion, unlike robbery, the perpetrator threatens to use violence not only to the person in charge or under whose protection the property is located, but also to his relatives. It should be noted that when extorting, the guilty person demands to transfer property to him in the future, and when robbery - takes possession of him immediately. The threat of dissemination of disreputable information about a person in whose possession or under whose protection someone else's property is located is a threat to report such information. The subject of extortion is a physical responsible person who has reached the age of 14.

4. Deliberate destruction or damage to another's property belong to the legislator for non-vile crimes against property. Responsibility for the intentional destruction or damage of someone else's property in the formerly operating CC Kaz SSR was provided for in Article 82 which consisted of one part determining the signs of this deed, namely: the commission of the specified actions repeatedly, by arson, flooding, or other generally dangerous way, or resulted in human casualties, or caused major damage or other grave consequences. Thus, in the previous legislation, responsibility for the intentional destruction or damage to someone else's property. There is no differentiation, one can hardly justify anything. Along with the main composition of the crime under consideration, the law also provides for its qualified types. One of the qualifying features of this crime is its commission by arson, explosion or other generally dangerous means. In addition to arson and explosion, explicitly identified by the legislator, such dangerous means as flooding, contamination with poisonous or radioactive substances, as well as other ways that endanger people's lives and health. In cases of using such methods of destruction of property, the crime becomes two object: life and health act as an additional object of encroachment. The second qualifying feature of the crime being analyzed is the imprudent infliction of death on a person or other grave consequences. Other grave consequences are the infliction of serious harm to the health of at least one person, mass poisonings or diseases of people, animals and plants, etc. It must be borne in mind that the actual causing of death or serious harm to human health is covered by the composition of intentional destruction or

damage to property only with careless treatment of this grave consequence. If there is, at least indirect intent to them, the act requires additional qualification under Art. 99 or art. 106 of the Criminal Code. Responsibility for the commission of the crime under aggravating circumstances begins from the age of 14. Destruction or damage of property through negligence (Article 202 of the Criminal Code) entails criminal liability only with a large amount of destroyed or damaged property. The object of the act in question is property. The legislator has designed this composition as a material one, i.e. its constructive features recognize not only a socially dangerous act (action or inaction), but also the occurrence of consequences in the form of causing major damage and the presence of a causal link between them, in contrast to the intentional destruction or damage to someone else's property, the commission of these acts, by negligence, entails criminal liability causing damage, 100 times higher than the monthly calculated figure. In other respects, the signs of the objective side of the formulations provided for in articles 202, 203 of the Criminal Code coincide, in connection with which the concepts of "destruction", "damage", "alien property" are not disclosed here. On the subjective side, the act is characterized by an imprudent form of guilt. The act can be committed both by frivolity and negligence. A subject is a physical sane person who has attained 16 years of age. As qualifying data, the composition of the signs is named: destruction or damage to another's property by careless handling of fire or other sources of increased danger; the commission of this act, which entailed grave consequences. The first two signs are related to the fact that the guilty person violated the rules for dealing with fire with other sources of increased danger to which civil legislation includes vehicles, machinery, electrical, nuclear energy, explosives, potent poisons, bacteria etc. The occurrence of severe consequences as a result of careless destruction or damage to someone else's property, involves causing various consequences, for example, leaving others without means of subsistence, causing heavy and medium t tin injury. However, causing death requires qualification in the aggregate. The success of special prevention of crimes against property depends on the close combination of its various forms, on the interaction of all its participants, primarily the housing and communal and law enforcement bodies, as well as specialized public groups; from the timeliness and completeness of the identification of persons prone to commit such crimes; from ensuring timely punishment of mercenary criminals, relevant; and the effectiveness of monitoring their behavior; from reliable protection of objects from possible encroachment. In our time, these kinds of crimes have a very large percentage of the total number. And so we need to fight these crimes using all the forces and means. The reasons are connected with self-motivated motivation, many announce

